

**N-VA BALEN-OLMEN FIETST  
VOOR  
VEILIGER EN VLOTTER VERKEER**



28 juli 2012

## Startpunt van de N-VA-fietstocht: Kruispunt Veststraat-Steegstraat



Vorige legislatuur werd het marktplein heringericht. Daarbij werd de circulatie vanuit het marktplein naar de as Kerkstraat/Vaartstraat (hét kruispunt van Balen centrum) bemoeilijkt doordat onmiddellijke aansluiting op dit kruispunt vanop het marktplein, voor autoverkeer werd verboden.

De gevolgen lieten zich al snel merken: de verkeersdrukke verplaatste zich naar de kruispunten Veststraat-Steegstraat en A. Dierckxstraat-Vaartstraat.

Nog vooraleer het nieuwe marktplein werd aangelegd, afgewerkt en grondig geëvalueerd, werd reeds onteigende grond gelegen aan het kruispunt Steegstraat-Veststraat, terug verkocht. Uit evaluatie bleek dan dat o.a. dit kruispunt te maken kreeg met significant verhoogde overlast ten gevolge van de sluiting van het kruispunt marktplein/verkeersader door Balen. Omdat auto's vaak erg lang stilstaan in de Veststraat vooraleer de verkeersader te kunnen oprijden, werden sluiptwegen gecreëerd over privaat terrein (parking Ziffiks en Carrefour) met daar zeer gevaarlijke situaties tot gevolg, en dit vooral voor de zwakke weggebruikers. Vrachtwagens die dit kruispunt moeten gebruiken, ondervinden dat de draaicirkel vaak te beperkt is om vlot in te draaien. Dit zorgt ervoor dat zij moeten wachten tot het kruispunt volledig leeg is alvorens hun manoeuvre uit te voeren. Het spreekt voor zich dat ook dit bijdraagt tot de bottleneck die hier werd gecreëerd.

Indien men die onteigende grond niet opnieuw had verkocht, waren de mogelijkheden om een oplossing te bieden aan deze overlast, veel breder geweest. Zo had een verbreding van het kruispunt alvast het probleem voor de vrachtwagens kunnen oplossen en ook al het andere verkeer vlotter kunnen doen verlopen. Zelfs een verkeersrotonde was dan mogelijk geweest.

Er bestaat echter wel nog een mogelijke oplossing, namelijk het plaatsen van verkeerslichten aan dit kruispunt. De afstelling van die verkeerslichten zal doordacht dienen te gebeuren zodat mensen niet meer de neiging hebben privé-wegen te gebruiken als snellere doorsteek. Om geen energie te verspillen, moet ook worden bekeken of het zinvol is om deze verkeerslichten alleen tijdens de drukke uren in werking te stellen. Bovendien dient er een goed zichtbare oversteek gemaakt voor de zwakke weggebruikers. Deze moet zo veilig mogelijk worden gemaakt, door bij groen licht voor deze weggebruikers, alle ander verkeer te laten stoppen. Het loont bovendien de moeite om te bekijken of de zwakke weggebruiker die rechtsaf wil aan dit kruispunt, toestemming kan worden verleend dit nog te doen alvorens de verkeerslichten te passeren. Op deze plaats zijn er fietspaden voorzien, dus dit zou moeten kunnen zonder extra gevaar. De verkeerslichten voor de zwakke weggebruiker dienen 24 op 24 in werking te zijn, zodat zij ook bij weinig verkeer, zelf kunnen zorgen voor groen licht voor hun oversteek. Veiligheid eerst.

## Eindpunt van onze fietstocht: Ingang Bleukens



Aan dit prachtige sportcomplex dat mag rekenen op vele bezoekers, al dan niet in schoolverband, is 1 groot nadeel, en dat is de levensgevaarlijke situatie op de plaats waar men de grote weg moet kruisen om Bleukens te bereiken of bij het verlaten van het terrein.

De oplossing van het huidige bestuur bestaat erin om een bord te plaatsen met maximumsnelheid van 50 km per uur. Letterlijk, want meer dan het plaatsen van dat bord is er niet ondernomen om die snelheid daar ook effectief omlaag te krijgen. Er werd wel ook een oversteekplaats voor fietsers geschilderd met daarboven, ter verhoging van de zichtbaarheid, een verlichtingspaal, maar auto's die tegen een hoge snelheid uit de bocht komen vlakbij Bleukens, zien dit sowieso te laat. Hierdoor zou je zelfs kunnen argumenteren dat die oversteekplaats op die plaats eerder de situatie nog onveiliger maakt omdat het ten onrechte de indruk wekt dat het daar veilig oversteken zou zijn.

150 meter voor dit punt werd een flitspaal geplaatst. Een hoge kost voor een maatregel die totaal geen surplus betekent. Er is bewezen dat heel wat chauffeurs hun snelheid weer opdrijven zodra ze een flitspaal zijn gepasseerd. Bovendien staat die paal op een plaats waar er nog 70 mag worden gereden!

Een oplossing voor deze situatie bestaat erin om effectief verkeersremmende ingrepen te doen. Automobilisten moeten tot die maximumsnelheid worden verplicht door bijvoorbeeld een snelheidsmeter over het wegtracé die zorgt voor een rood stoplicht aan Bleukens zodra de gemeten snelheid de maximumsnelheid overschrijdt. Ook de oversteekplaats voor voetgangers en fietsers moet worden gecombineerd met een handbediend stoplicht voor deze zwakke weggebruikers. Verder bestaan er mogelijkheden om een voorsorteerstrook te creëren voor afslaand wegverkeer.

## Andere punten die worden aangedaan en waar nood is aan actie:

### **Baan Rijsberg-Rijsbergdijk-Postelweg: 1**

oplossing: een degelijk fietspad langs beide zijden van de weg, zoals reeds zolang werd beloofd. Ook aan het oplapwerk van het wegdek moet hier dringend verandering komen! De huidige situatie zorgt voor levensgevaarlijk gladde wegen bij regen of sneeuwval. Voor motorrijders en fietsters die noodgedwongen op de rijbaan moeten rijden, is zelfs die regen of sneeuwval niet nodig om een gevaarlijke slipper te maken op de oplapstroken. De gemeente dient hierin dringend te overleggen met het gewest.

### **Kruispunt Wezelbaan-Rijsbergdijk-Postelweg:**

Dit is een belangrijk kruispunt voor fietsende en wandelende schoolkinderen. Vlakbij is immers een gemeenteschool gelegen. Al jaren ijvert deze school voor occasioneel politieel toezicht op de veiligheid van dit kruispunt op cruciale uren bij het begin en einde van de schooluren. Echter, zonder resultaat. Dit kruispunt staat nochtans berucht voor de aanwezigheid van automobilisten die het niet zo nauw nemen met het rode stoplicht, vaak omdat hun snelheid niet is aangepast op het moment dat ze dit kruispunt naderen. De aanwezige camera's veranderen hieraan niets substantieels. Omdat mensen al snel weten dat dergelijke camera's bijna nooit in gebruik zijn? Voor dit kruispunt kan bekeken worden hoe de snelheid van naderende voertuigen kan worden verminderd en hoe voetgangers en fietsers die rechtsaf willen, dit kunnen doen zonder nodeloos te moeten wachten. Politiecontrole en/of toezicht is hier geen overbodige luxe en moet zeker mogelijk zijn af en toe. Het ontradend effect hiervan voor hardrijders en de verhoogde visibiliteit van de gevaren, moeten zeker worden uitgespeeld. Dat kan al door af en toe te zorgen voor aanwezigheid van politie, i.p.v. dit voorrecht alleen te reserveren voor andere scholen, vooral in Mol, zoals nu het geval is. Ook voor andere Balense scholen dient hier aandacht voor te komen!

### **Kruispunt Gerheide - 17° Esc**

**Lichtvliegwezenlaan:** dit kruispunt vormt de inrit van speeltuin de Keiheuvel en het sporthotel. Tussen 2 bochten in, is dit echter een zeer onoverzichtelijk kruispunt. Het verleden heeft reeds duidelijk bewezen hoe gevaarlijk het er kan zijn. Er zijn reeds heel wat ongevallen gebeurd en auto's in het decor gevlogen. Mogelijke oplossing: verkeerslichten te bedienen door fietsers en voetgangers om over te steken en snelheidsbeperking, met controle (eventueel op

dezelfde manier als bij het voorstel voor Bleukens), van maximum 50 km per uur.

### **Kruispunt Schoor (N18)-Sinterveld:**

Onverantwoord om over te steken voor de schoolgaande kinderen. Ook hier zou een verkeerslicht met bediening voor overstrekers op zijn plaats zijn, net als verkeersremmende maatregelen op de hoofdbaan.

### **Kruispunt Schoor-Schoor-Dorp:**

zeer onoverzichtelijk omdat daar het zicht meestal beperkt wordt door de hagen: dus tijdig snoeien kan daar al heel wat oplossen.

Baan Schoor-Steenweg op Leopoldsburg: Hier is dringend nood aan een degelijk fietspad langs beide zijden van de weg, zoals reeds zolang werd beloofd. Momenteel is dit, ondanks de huidige snelheidsbeperking van 70 km per uur, een levensgevaarlijke weg om langs te fietsen. Die maximumsnelheid wordt bovendien wederom veel te weinig gecontroleerd.

### **Baan Veldstraat-Oosthamsesteenweg: 1**

oplossing: een degelijk fietspad langs beide zijden van de weg, zoals reeds zolang beloofd werd. Hopelijk houdt men nu hun belofte en begint men er in het najaar aan. Het verhaal is hier zowat hetzelfde als bij de baan Schoor-Steenweg op Leopoldsburg.

**Baan Meerhoutsebaan:** dringend dubbel fietspad vanaf Straal tot aan de grens met Meerhout.

**Baan Sint-Hubertuslaan:** Men heeft daar een poging gedaan om voor veiligheid te zorgen door een losliggend fietspad waardoor ook de rijweg veel smaller werd. Het fietspad moet dienen voor verkeer in beide richtingen maar daarvoor is het eigenlijk te smal. Idem voor de rijbaan waar het onmogelijk is om te kruisen met 2 vrachtwagens of landbouwvoertuigen zonder in de berm of haag te rijden. Hier dient nagedacht te worden over een uitbreiding van het verbod voor zwaar verkeer dat niet in het centrum van Hulsen moet zijn. De uitzondering die men hier toestaat voor landbouwvoertuigen moet worden herbekeken aangezien het net deze voertuigen zijn die de weg extra onveilig maken, putten creëren in het wegdek,... en veelal zijn het deze voertuigen die ook via een andere route op hun bestemming kunnen geraken en dus de Sint-Hubertuslaan eerder als sluipteg gebruiken. Controle hierop is dan ook nodig.

**Kruispunt Sint-Hubertuslaan-Olmensebaan:** een zeer breed kruispunt bovenaan de brug: Fietsers die vanaf de brug komen en naar Hulsen willen steken meestal reeds over aan de brug om dan langs de linkerzijde van de rijbaan de brug af te

rijden om daar het fietspad, links van de rijbaan, te nemen. Enkelingen rijden iets verder om rechts van het middenperkje over te steken. De fietsers die vanuit Rosselaar richting brug willen, dienen het fietspad te volgen dat door het perkje loopt. Bijna niemand doet dat en snijdt gewoon de baan af. Ook zijn er pas verkeersborden bijgeplaatst die voor de normale automobilist, die zijn aandacht al meer dan nodig heeft voor de verkeerssituatie, ei zo na niet zichtbaar zijn. Dit brengt zeer verwarrende situaties met zich mee. Mogelijke oplossing: duidelijkere oversteekplaatsen te creëren. Voor de verkeersborden dient men ter plaatse eens orde op zaken te stellen, zoals op nog heel wat kruispunten.

**Kruispunt Hoolst-Olmensebaan:** Voor automobilisten, komende vanuit Balen, draaiende richting brug is de zichtbaarheid richting Olmen soms bijna "nul" omdat het verkeer dat richting Olmen wilt ook tot tegen de Olmensebaan rijdt om zelf nog beter overzicht te krijgen. Mogelijke oplossing: op zijn minst de wegmarkering met stopstreep duidelijk aanbrengen, eventueel met materiaal zodat de bestuurder aanvoelt tot waar hij/zij mag rijden. Ook regelmatig toezicht door politie zou al heel wat oplossen.

Deze lijst kan spijtig genoeg nog worden aangevuld met andere punten, zoals onder andere het kruispunt Olmensesteenweg-Molsesteenweg (Westhoek), heel wat kruispunten tussen zijwegen en de grote verkeersaders door de centra van onze gemeente,... Op vele plaatsen zorgen ook de voorrangregels eerder voor onveiliger dan veiliger verkeer enzoverder. Er is nog hopen werk aan de winkel. Tijd voor de **kracht van de verandering!**

Omdat niet alle wegen onder de bevoegdheid vallen van de gemeente, is overleg en samenwerking met de verschillende overheden dringend nodig.

Een vlot en veilig verkeer is volgens N-VA Balen-Olmen enkel mogelijk wanneer ook hier de gemeente opkomt voor haar inwoners.